



# DORAK HAZİNESİ SKANDALI

Yazan: TURHAN AYTUL

7

THE SUNDAY TIMES DA İTIRAF EDİYOR

## Mellaart'ın bu işte mutlaka parmağı var!...

YENİ İDDİA

**T**HE Sunday Times yazarı bize yaptığı isnatlardan sonra Mellaart'ı kurtarmak için Dorak skandalını 4 ihtimale bağlamakta ve sonuç olarak Mellaart'ı bir şebekeyle işbirliği yapan arkeolog olarak göstermektedir

Kenneth Pearson, Dorak skandalını 4 ihtimale bağlamakta ve sonuç olarak Mellaart'ı bir şebekeyle işbirliği yapan arkeolog olarak göstermektedir

dar yayınlanmayan 60.000 kelimelik yazıları gördük. İkisi de hakiki görünmektedir.

Yazılar tanınmış bir meslekdaşı tarafından yazılmış bir bap ihtiva etmektedir. İkinci ihtimal onu da kabahatli çıkacaktı. Yazının muhtevasını uydurmak ise yıllarca çalışmayı gerektirecekti, yoksul insanlarla dolup taşan bir evde sadece bir yazık çalışma değil... İngiliz Müzesinin Batı Asya Antikaları kısmı müdürü Dr. Barnett'e göre «bu uydurma» olsaydı, arkeoloji tarihinin en büyük uydurması olacaktı. Şu halde ikinci ihtimal de akla yakın gelmemektedir.

Üçüncü ihtimal bize gerçeğe daha yakın gelmektedir. İzmirdeki eski Emniyet Müdürü Hüseyin Tuluy, Anna Papastrati'nin uydurma olduğu fikrini ilk ortaya atan kişidir. Fakat tertibi Ankaradaki arkeologların eseri saymak fazla saflık olur. Muhakkak ki bu meslekte kışkıklık mevcuttur, ancak Türk Tarih Eserler Dairesindeki memurlar arasında böyle caniyane bir niyetin hüküm sürebileceğine inanmak imkânsızdır. Bu adamlar eğer Mellaart'ın kredisini düşürmek isteselerdi, daha basit çarelere başvuruabilirlerdi. Mesela Mellaart'ın çantasına kayımsal bir tarihi eser koyup onu Gümrükte açtırmak kâfi gelebilirdi.

Anadolu seyahatimizden döndükten sonra Londrada tarihî eser tâcirleri, müze otoriteleri ve antika uzmanları ile görüştük. Onlar başka ve daha inanılır bir nazariye ortaya atmışlardır. Buna göre Dorak hikâyesi yabancı ve Türk antika tâcirlerinden mürekkep bir şebekenin eseridir. Onlara göre, bu şebeke mensupları Dorak yakınlarında buldukları fakat diğer mezarlardan çıkardıkları değerli bir kolleksiyonu İzmirde toplamışlardır. Hazinesin nereden geldiği fotoğraflar ve notlarla tesbit edildikten sonra (doğru veya yanlış) şebekenin bir otoritenin bunu teyid etmesine ihtiyacı vardı. Eski eserler üzerinde çalışan herhangi bir kimse bu otoritenin Mellaart olduğunu bilir.

Bundan sonra tertibi hazırlamak, trene genç bir kadın koymak ve Mellaart'ı İzmirdeki 217 Kâzım Dirik Sokağına sevk etmek kolaydı. Şebeke Dorak hazinesini Türkiye dışına çıkarak, Londra'da Mellaart'ın yazısının çıkmasını bekleyecek ve bundan şüphelenmeyecek bir milyonere satacaktı.

Bu sanıldığı kadar hayali bir iş değildir. Böylesine değerli tarihi eserlerin satılmasında o kadar büyük paralar döner ki buna benzer bir tertip hazırlamak değer.

Mellaart meselesi, bütün esrarı, ithamları ve tahrifleri ile, Türk Dışişleri Bakanlığı Genel Sekreteri Zeki Kınaral'ın şu sözleriyle özetlenebilir «Bu bir faciadır.»

YARIN:  
BAŞ SUÇLU  
MELLAART'tır



Turhan Aytul, Dorak köylüleriyle

## Mellaart yıllarca Polisten kaçtı

**M**USTAFA Kemal Paşası gencin sözlerinin benim değil The Sunday Times yazarı Kenneth Pearson tarafından tahrif edildiğini noter zabıtlarıyla tesbit ettikten sonra ikinci meseleye geçelim.

Kenneth Pearson diyor ki, Dorak'a giden yabancının yanındaki kadın ya Arlette Mellaart, ya da Anna Papastrati olmalıydı. Orta yaşlı olduğuna göre bu Anna Papastrati olamazdı. Yüzünde ise çizgi ve altın diş olduğu ileri sürülüyordu, böylece Arlette Mellaart olamazdı.

Buyrun cevabımız: Bu kadın bizzat Arlette Mellaart'tır. Çünkü biz bu olayın tahkikatına giriştiğimiz zaman Anna Papastrati adlı bir kadının aslı Türkiye'de yaşamamış olduğunu tesbit etmiştik. Bunu Emniyet Genel Müdürlüğü, İzmir Emniyet Müdürlüğü de söylemiş ve günlerce İzmir'de yaptığımız aramalar ortaya koymuştu.

Bu kadının resimlerini son olarak gördüğünü iddia eden Mustafa Kemal Paşası genç —şimdi orta yaşlı gazeteci— İbrahim Erbek'e gösterdik. Dikkatle iki resme baktı ve:

«Evet bu olacak!» dedi.

Bu sadece İbrahim Erbek'in ifadesine dayanmamakta ve Dorak köylüleri tarafından da bana daha bir iki hafta önce ısrarla bildirilmiştir.

Kenneth Pearson, Mustafa Kemal Paşa Adliyesinde Mellaart aleyhinde hiç bir delil olmadığını söylemektedir. Bir karış boyunda yüzlerce evrakı Kenneth Pearson nasıl inceledi, şaşırsın? Köylüler Mellaart'ı gördük diyorlar, bize para dağıttı diyorlar, eski eserler tahkikat istiyor, Mellaart bir firarı gibi kaçıyor yakalanması ve polisle birlikte Adliyeye sevk için tam 16 celpname yazılıyordu ve Kenneth Pearson hâlâ delil yok diyor. Af Kanunu çıkıp, dava dışı olmamış olsaydı, gördüğümüz delil var mıydı, yok muydu?

Hazinesin milyarlık olup, olmadığı konusuna gelince: Kenneth Pearson bunu bana sorduğu zaman şöyle cevap verdim. Ben İngilizce bilmem, The Illustrated London News'daki yazıyı mütercim arkadaşım çevirdi. Ben arkeolojik eserlerden de anlamam. Değeri üzerinde arkeologlarla konuştum. Neticede bunun son derece kıymetli olduğu kararına varıldı ve ben de Türkçenin bir değer ölçüsüyle hazinayı değerlendirdim.