

- KARAKÖY RIHTI-MINDAN «ANTİK - ESER» DİYE ÇIKARILAN PARÇALARIN, YIKILAN BİNALARIN KIYMETSİZ SÜS TAŞLARI OLDUĞU SAPTANDI..

**2 milyonluk
ödül
peşinde
koşan
dalgıçlar
dalış
parası
bile
alamadılar**

Yalçın PEKŞEN

Şeref Uzuntürk ve Kadir Şahin'in «iki milyonluk» düşleri kısa sürdü. Ödül almak amacıyla Karaköy rıhtımından tarihi eser çıkaran iki dalgıç, yapılan incelemeler sonucu eserlerin kıymetsiz taş parçaları olduğunun anlaşılması üzerine dalış parasını bile alamadılar. Ancak yine de hayatlarından pek yakınmıyorlar. Çünkü «tarihi eser kaçakçılığı» suçundan mahkemeye verilmelerini de bu eserlerin tarihi olmaması önledi.

İki kafadar dalgıcın Karaköy rıhtımından çıkardıkları eserler konusunda rapor veren Arkeoloji uzmanları, bu parçaların «antik eser olmayıp 20. yüzyılın başlarına ait bazı binaların süslemeleri olduğunu» ortaya çıkardı. Binalar yıkılırken cephelerine yapıştırılmış olan süslemelerin rıhtımdan denize dökülüşü ve 50 - 70 yıl boyunca su (Arkası Sa. 9, Sü. 4'de)

2 milyonluk

(Baştarafı 1. Sayfada)
altında kaldığı sanılıyor. Antik eserlerin kopyası şeklinde yapılmış olan süslemeler, yıllar boyunca su altında kalma sonucu renklerini değiştirmiş ve metale benzer bir görünüm kazanmışlardı.

BAZI GERÇEKLER

Karaköy rıhtımından çıkarılan eserler «tarihi» çıkmadı ama, aynı olay bazı gerçekleri su yüzüne çıkardı. 1710 sayılı eski eserleri koruma kanununun ödül yöntemi, eski eser bulan vatandaşları bazı kurnazlıklara sevk ediyor, sonunda cezalandırılmalarına bile yol açabiliyor.

İki dalgıcın deniz dibinde yaptıkları dalışta, yerini saptadıkları eserler hakkında Arkeoloji Müdürlüğüne gerekli bilgileri vermedikleri, beraberlerinde getirdikleri küçük bir parçanın tarihi eser olup olmadığını sordukları anlaşıldı. Amaçları parçaları müzeye getirmeden daha çok kaç para edeceklerini öğrenmekti.

Çünkü daha sonra yapılan soruşturma sonucunda, süsleme parçalarını önceden çıkardıkları, ancak ellerinden alınıp korkusuyla henüz çıkarmamış olduklarını söyledikleri saptandı. Bu durumda Arkeoloji Müzesi Müdürlüğüne başvurmuş olmaları kendilerini kurtaramayacak eserlerin tarihi olması halinde kaçakçılıktan hüküm giymeleri olasılığı doğacaktı.

TEHLİKELİ İŞLER

İstanbul Arkeoloji Müzesi Müdürü Nezih Fıratlı, 1710 sayılı kanunun bir çok olumlu yönü bulunduğunu, ancak çok katı hükümler içermesi yüzünden bu tür karışıklıklara yo-

açtığını söylüyor. Vatandaşların müzeye genellikle buldukları eserlerin kıymetli olup olmadıklarını öğrenmek için geldiklerini, eserleri teslim etme niyetinin daha sonra ortaya çıktığını açıklıyor. Bu durumda müze müdürlüğüne başvurmuş olmanın, ellerinde eski eser bulunduran vatandaşların ceza yemekten kurtarmadığını söylüyor.

Çünkü yine müze müdürünün anlattığına göre zaman zaman eski eser kaçakçıları, müze müdürlüğünü de kaçakçılıklarına ortak etmeye çalışıyorlar. Eski eser kaçırma karar veren kişilerin, muhtemel yakalanmalara bir önlem olmak üzere, müze müdürlüğüne başvurdukları, kaçırma tamamlandıktan sonra bu kişilerin bir daha müzeye uğramadıkları, ancak yakalandıkları zaman, eserleri müzeye teslim etmek üzere ellerinde bulundurduklarını söylediklerine sık sık rastlanıyor.

Verilen bilgiye göre vatandaşların sorumluluktan kurtulmak için, buldukları eseri doğrudan doğruya müzeye veya bulundukları yerin mülki amirlerine teslim etmeleri veya eserin bulunduğu yeri ilk başvurularda bildirerek, müze müdürlüğünce el konulmasına yardımcı olmaları gerekiyor.

MHP

(Baştarafı 1. Sayfada)

plan nemrut geleneksel festivali'nin «Manevi değerlere hancı saplayan» bir festival olduğunu öne sürmüş, hükümeti de bölücülükle suçlamıştır.

(a.a.)