

# YARGITAY'IN İKİ MAHKÛMİYET KARARI

## MELİH GÖKÇEK SANATA KARŞI MAHKUM OLMAYA YARGITAY'DA DEVAM EDİYOR

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI İ. MELİH GÖKÇEK, MEHMET AKSOY'UN BELEDİYE İÇİN YAPTIĞI 2 HEYKELİN YERİNE KONMASINA İZİN VERMEMESİ NEDENİYLE BELEDİYİYİ TAZMİNATA MAHKUM EDEN KARAR YARGITAY'CA DA ONANDI.

Bilindiği üzere daha önce Av. Ünsal PİROĞLU tarafından 6. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde açılan, Mehmet AKSOY'un heykelinin parçalanarak kaldırılması ve sanatına "tükürmek" ile ilgili dava da aleyhe sonuçlanmış Melih GÖKÇEK ve ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ tazminata mahkum olmuştu.

Bu davada da heykeltraş Mehmet AKSOY'un daha önce yapılan anlaşma çerçevesinde Büyükşehir Belediyesi için yapmış bulunduğu "GÖK KUŞAĞININ ALTINDA" ve "NERGİS" adlı heykellerinin yerine dikilmesine izin verilmemesi üzerine sanatçının vekili Av. Ünsal PİROĞLU tarafından açılan dava belediyenin aleyhine sonuçlanmıştır.

"GÖK KUŞAĞI ALTINDA" adlı eser, uzunluğu yaklaşık 20 metreye yaklaşan Dünyanın sayılı heykellerinden olup "Altınpark" için tasarlanmıştı.

Bu heykel suyun hareketlerinin mermerle kompozisi olup günün belli saatlerinde üzerinde gökkuşağı oluşacak ve Altınpark'ta insanların altından geçeceği doğal bir güzellik oluşturacaktı.

Fakat bu eser de bitmiş olmasına rağmen yerine monte edilmesine Belediyece izin verilmemişti.

"NERGİS HEYKELİ" de yine "su" ile ilgili mermerden bir kompozisyon olup Ankara Sular İdaresi önü için tasarlanmıştı.

Bu projenin de gerçekleşmesi Belediyece önlenmiştir.

Ankara 25. Asliye Hukuk Mahkemesi'ndeki bu iki heykelle ilgili davada, mahkeme; ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'nin davacı sanatçıya, yaklaşık 10 milyar TL'na yakın tazminat ödemesine, eser parçalarının sanatçıya iade ve kararın basın yoluyla ilan edilmesine karar vermişti. (25. Asliye Hukuk Mahkemesi 2002/104)

Ve söz konusu karar Yargıtay'ca da onanmıştır.

## VECİH BEREKETOĞLU'NUN SAHTE RESİMLERİNİ SATIŞA SUNAN MÜZAYEDE ŞİRKETİNİ TAZMİNATA MAHKUM EDEN KARAR YARGITAY'DA ONANARAK KESİNLEŞTİ.

Cumhuriyet döneminin ünlü ressamlarından H. Vecih BEREKETOĞLU'na ait olduğu iddiasıyla ESKİDJİ müzayede şirketi tarafından müzayedeye sunulan "BARBUNYA BALIKLARI" ve "PEYSAJ" isimli tabloların müteveffa ressama ait olmadığı mahkeme kararıyla tespit edildi.

Av. ÜNSAL PİROĞLU tarafından Ankara 8. Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açılan davada Ankara ve İstanbul'da teşkil edilen her iki bilirkişi kurulu da resimlerin sahte olduğuna karar vermiş ve mahkeme de EMAS (ESKİDJİ) müzayede şirketini toplam 32.000.000.000.- TL tazminata mahkum etmişti.

Karara göre ayrıca sahte resimler üzerindeki imzaların silinmesine ve kararın Türkiye'nin her tarafında yayımlanan bir gazetesinin kültür-sanat sayfasında yayımlanmasına karar verildi.

Söz konusu karar Yargıtay'ca da aynen onanarak kesinleşmiş bulunmaktadır.